

STADT FÜSSEN

43. ÄNDERUNG DES FLÄCHENNUTZUNGSPLANS DER STADT FÜSSEN

Stellungnahmen der Behörden und Träger öffentlicher Belange
zum Vorentwurf, Stand 11.01.2022

Beschluss bei Stadtratssitzung am:

28.03.2023

Stellungnahmen (jeweils wesentliche Auszüge)	Abwägung / Beschluss
<u>1.) Abwasserzweckverband Füssen</u> <u>H. Fichtl, Schr. v. 30./31.03.2022</u> • Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	• Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>2.) AllgäuNetz GmbH & Co. KG:</u> <u>H. Köberle, Schr. v. 22.03.2022</u> • Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	• Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.

4.) <u>Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Kaufbeuren</u> <u>Bereich Forsten - Außenstelle Füssen:</u> <u>H. Titzler, Schr. v. 28.02.2022</u> <u>Bereich Landwirtschaft:</u> <u>Fr. Maurus, Schr. v. 31.03.2022</u> <u>Bereich Forsten:</u> • Aus forstfachlicher Sicht bestehen keine Einwände gegen die Planung. <u>Bereich Landwirtschaft:</u> • Das Plangebiet befindet sich zum Großteil in landwirtschaftlicher Nutzung. Der Landwirtschaft gehen mit der Planung landwirtschaftliche Flächen in bedeutendem Umfang (> 5,6 ha) verloren. Die Planung widerspricht damit dem im Landesentwicklungsprogramm Bayern unter Punkt 5.4.1 festgehaltenen Grundsatz, wonach land- und forstwirtschaftlich genutzte Gebiete erhalten werden sollen. • Weitere Einwendungen werden nicht erhoben.	--- • Angesichts des sowohl durch eine Wohnraumbedarfsanalyse konkret festgestellten, aber auch anhand der Anfragen- und Vormerkliste tatsächlich nachgefragten Bedarfs an Wohnraum bei gleichzeitig fehlender Möglichkeit Innenentwicklungspotenziale kurzfristig zu aktivieren, ist eine Flächenneuinanspruchnahme notwendig. Außerdem bietet sich die Fläche für eine Wohnbebauung an, da sie sich zwischen einem vorhandenen Wohngebiet und einer Hotelanlage befindet und die Bebauung dadurch abgerundet wird. Nachdem ein Rückgang der landwirtschaftlichen Betriebe zu verzeichnen ist, wird es ohnehin zunehmend schwierig einen Landwirt zu finden, der die relativ unebene Wiese innerhalb des Ortsbereichs mäht. Außerdem liegt keine negative Äußerung des Bayerischen Bauernverbandes vor. ---
5.) <u>Bayerischer Bauernverband,</u> <u>Geschäftsstelle Kaufbeuren</u> <u>H. Kölbl, Schr. v. 23.03.2022</u> • Keine Äußerung.	---
10.) <u>Elektrizitätswerke Reutte GmbH & Co. KG</u> <u>H. Petermann, Schr. v. 01.03.2022</u> • Keine Äußerung.	---

<u>13.) Gemeinde Eisenberg</u> <u>1. BGM H. Kössel, Schr. v. 29.03.2022</u> Keine Äußerung.	---
<u>15.) Gemeinde Pfronten</u> <u>1. BGM H. Haf, Schr. v. 07.03.2022</u> Keine Äußerung.	---
<u>17.) Gemeinde Schwangau</u> <u>Geschäftsleiterin Fr. Gerster,</u> <u>Schr. v. 11.03.2022</u> Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>19.) Kreisheimatpfleger - Bodendenkmalpflege</u> <u>H. Müller, Schr. v. 31.03.2022</u> Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>22.1) Landratsamt Ostallgäu</u> <u>Bauplanungsrecht / Städtebau</u> <u>H. Lax, Schr. v. 31.03.2022</u> Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>22.5) Landratsamt Ostallgäu</u> <u>Untere Bodenschutzbehörde</u> <u>H. Acker, Schr. v. 09.03.2022</u> Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>22.6) Landratsamt Ostallgäu</u> <u>Kommunales Bauamt</u> <u>H. Kolbinger, Schr. v. 02.03.2022</u> Das Kommunale Bauamt ist nicht betroffen.	---

<u>22.7) Landratsamt Ostallgäu</u> <u>Kommunale Abfallwirtschaft</u> <u>H. Holzheu, Schr. v. 29.03.2022</u> • Belange der Kommunalen Abfallwirtschaft sind von der Änderung des FNP nicht betroffen.	---
<u>23.) Regierung von Schwaben,</u> <u>H. Vordermeier, H. Dr. Freund,</u> <u>Schr. v. 22.03.2022</u> • Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	• Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>24.) Regionaler Planungsverband Allgäu,</u> <u>Fr. Schmauch, Fr. Marquart,</u> <u>Schr. v. 30.03.2022</u> • Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	• Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>25.) schwaben netz gmbh,</u> <u>H. Bergmann, Schr. v. 21.03.2022</u> • Es wird kein Einwand erhoben.	---
<u>27.) Uniper Kraftwerke GmbH,</u> <u>Fr. Stöhr, Schr. v. 28.02.2022</u> • Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	• Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.
<u>28.) Wasserwirtschaftsamt Kempten</u> <u>Fr. Balz, Schr. v. 30.03.2022</u> • Siehe Stellungnahme zum Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.	• Siehe Bebauungsplan O 75 – Weidach Nordost 2.

Keine Stellungnahmen wurden von folgenden angeschriebenen Behörden und sonstigen Trägern öffentlicher Belange abgegeben:

- 3.) Amt für Digitalisierung, Breitband und Vermessung, Marktoberdorf
- 6.) Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege
- 7.) Bayerische Verwaltung der staatl. Schlösser, Gärten und Seen
- 8.) Deutsche Telekom AG Netzproduktion GmbH
- 9.) Deutsche Telekom Technik GmbH
- 11.) Erdgas Allgäu Ost GmbH & Co. KG
- 12.) Feuerwehrkommandant Füssen Herr Roth
- 14.) Gemeinde Hopferau
- 16.) Gemeinde Rieden
- 18.) Kreisbrandrat Herr Barnsteiner
- 20.) Kreisheimatpfleger – Baudenkmalpflege, Planungs- und Bauwesen Herr Brenner
- 26.) Stadtwerke Füssen

Memmingen, 28.03.2023 EB



DIPL. ING. ELKE BRUSCHA